

**Uchwała Nr 109a/2013**  
**Rady Wydziału Technologii Żywności**  
**Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kollątaja w Krakowie**  
**z dnia 16 października 2013 roku**

*w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach  
doktorskich.*

Na podstawie art. 14 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.) oraz § 15 pkt. 13 Statutu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kollątaja przyjętego przez Senat Uchwałą Nr 79/2011 w dniu 4 listopada 2011r. Rada Wydziału Technologii Żywności uchwała co następuje:

**§1 Wstęp**

Przeprowadzanie czynności w przewodach doktorskich odbywa się zgodnie z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.) zwaną dalej „Ustawą” oraz Rozporządzenia ministra Nauki i szkolnictwa wyższego z dnia 22 września 2011 roku w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. Nr 204, poz. 1200), zwanym dalej „Rozporządzeniem”.

**§2 Wymagane dokumenty**

Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, zwana dalej „kandydatem”, wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawia Dziekanowi dokumenty, o których mowa w rozporządzeniu.

### **§3 Wszczęcie przewodu i powołanie komisji**

1. Wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego wraz z dokumentacją jest sprawdzany pod względem formalnym przez Komisję ds. Rozwoju Naukowego.
2. Kandydat zobowiązany jest do przedstawienia koncepcji i tezy swojej pracy przed Komisją ds. Rozwoju Naukowego i zaproszonych gości w formie otwartego seminarium w wyznaczonym terminie.
3. Komisja ds. Rozwoju Naukowego w głosowaniu tajnym wydaje rekomendację Radzie Wydziału Technologii Żywności w sprawie wszczęcia lub odmowy wszczęcia przewodu doktorskiego.
4. Wniosek wraz z opinią Komisji ds. Rozwoju Naukowego jest rozpatrywany przez Radę Wydziału. Rada Wydziału podejmuje uchwałę o wszczęciu lub odmowie wszczęcia przewodu doktorskiego.
5. Kandydat zobowiązany jest do złożenia rozprawy doktorskiej w ciągu 2 lat od dnia wszczęcia przewodu przez Radę Wydziału Technologii Żywności lub do dnia ukończenia studiów doktoranckich UR, w zależności co nastąpi później. W przypadku nie wywiązania się z terminu, Rada Wydziału, na wniosek promotora lub Dziekana, może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.
6. Rada Wydziału po wszczęciu przewodu doktorskiego wyznacza promotora ewentualnie promotora pomocniczego, w celu sprawowania opieki naukowej nad kandydatem.
7. Promotor może sprawować opiekę nad maksymalnie trzema kandydatami do stopnia doktora. W szczególnie uzasadnionych wypadkach Rada Wydziału może umożliwić promotorowi sprawowanie opieki nad większą ilością kandydatów do stopnia doktora, podejmując decyzję w formie odrębnej uchwały.
8. Promotor pomocniczy może sprawować opiekę nad maksymalnie dwoma kandydatami do stopnia doktora.
9. Rada Wydziału, przed wyznaczeniem promotora lub promotora pomocniczego, może wystąpić do kandydatów na promotora lub promotora pomocniczego,

o złożenie oświadczenia w sprawie ilości przewodów doktorskich, w których pełnią funkcje promotora lub promotora pomocniczego.

10. Dziekan przedstawia Radzie Wydziału propozycje składów komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie.

#### **§4 Wyznaczenie recenzentów**

1. Kandydat w terminie określonym w §3 pkt.5 przedkłada promotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem albo — w przypadku prac projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych lub artystycznych — opisem wskazującym problem naukowy albo zagadnienie artystyczne, które zostało w tej pracy przedstawione, w formie elektronicznej i w formie papierowej (5 egzemplarzy).

2. Promotor przedstawia Dziekanowi rozprawę doktorską kandydata wraz ze swoją pisemną opinią.

3. Dziekan lub wskazana przez niego osoba, weryfikuje czy przedstawiona dokumentacja spełnia wymogi formalne do dalszych kroków przewodu doktorskiego oraz czy nie ma zastrzeżeń formalnych do proponowanych recenzentów

4. Rada Wydziału Technologii Żywności, na wniosek Dziekana, powołuje dwóch recenzentów.

#### **§5 Przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej i nadanie stopnia doktora**

1. Streszczenie rozprawy doktorskiej łącznie z recenzjami zamieszcza się na stronie internetowej Wydziału Technologii Żywności Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie. Streszczenie zamieszcza się w dniu podjęcia przez Radę Wydziału uchwały o przyjęciu rozprawy doktorskiej, a recenzje w dniu otrzymania ostatniej recenzji od recenzentów. Streszczenie rozprawy i recenzje pozostają na stronie internetowej co najmniej do dnia nadania lub odmowy nadania stopnia doktora. Zamieszczenie streszczenia rozprawy doktorskiej i recenzji nie dotyczy rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.

2. Kandydat przedkłada rozszerzone streszczenie (autoreferat) swej rozprawy doktorskiej członkom Rady Wydziału posiadającym tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego przynajmniej 7 dni przed terminem obrony.

### **§6 Wyróżnienie**

Na posiedzeniu niejawnym Rada Wydziału rozpatruje i podejmuje uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej, pod warunkiem złożenia wniosku przez uprawnione osoby. Tryb wyróżniania prac doktorskich określa uchwała Rady Wydziału Technologii Żywności w sprawie zasad przyznawania wyróżnień w postępowaniu o nadanie stopnia doktora i doktora habilitowanego.

### **§7 Dyplom doktorski**

1. Osoba, której nadano stopień doktora, otrzymuje dyplom zgodny ze wzorem obowiązującym na Wydziale Technologii Żywności Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie
2. Odpis dyplomu zawiera wszystkie elementy określone dla dyplomu.

### **§8 Uwagi końcowe**

1. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.
2. W postępowaniach dotyczących nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w uchwale, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.) oraz rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. (Dz. U. Nr 204, poz. 1200).

**Dziekan Wydziału Technologii Żywności**

**Prof. dr hab. inż. Teresa Fortuna**

## **Załącznik do uchwały w sprawie szczegółowego trybu przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich przez Radę Wydziału Technologii Żywności.**

### ***Wstęp***

Przeprowadzanie czynności w przewodach doktorskich odbywa się zgodnie z ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.) zwanej dalej „Ustawą” wraz z późniejszymi zmianami (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z dnia 27 lipca 2005 i Dz. U. Nr 84, poz. 595, z dnia 18 marca 2011r.), oraz w oparciu o rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. (Dz. U. Nr 204, poz. 1200), zwanej dalej „Rozporządzeniem”.

Art. 14, ust. 1 Ustawy stanowi, że przewód doktorski przeprowadza i stopień doktora nadaje w szkole wyższej rada wydziału lub rada innej jej jednostki organizacyjnej. Art. 14, ust. 2 Ustawy określa, że:

Czynności przewodu doktorskiego kończą się uchwałami rady jednostki organizacyjnej w przedmiocie:

- 1) wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie;
- 2) wyznaczenia recenzentów;
- 3) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
- 4) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
- 5) nadania stopnia doktora.

Art. 14 ust. 5 Ustawy stanowi, że uprawnienia do podejmowania uchwał, o których mowa w ust. 2 pkt. 3 i 4, rada jednostki może przekazać powołanej w tym celu komisji.

### ***Wymagane dokumenty***

Zgodnie z **§1.1 Rozporządzenia** osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawia Dziekanowi:

- 1) oryginał albo poświadczoną przez Dziekanat Wydziału Technologii Żywności kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego, o którym mowa w art. 12 ust. 1 pkt. 1 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, zwanej dalej „ustawą”, lub dyplomu, o którym mowa w art. 191a ust. 3 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. — Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.);
- 2) proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski, propozycję osoby promotora, ewentualnie promotora pomocniczego oraz dyscypliny dodatkowej;

3) wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych albo dorobku artystycznego wraz z odpowiednim zapisem dzieł artystycznych i dokumentacją ich publicznej prezentacji oraz informację o działalności popularyzującej naukę;

*Zgodnie z art. 11.2 Ustawy warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, określonym przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej lub publiczna prezentacja dzieła artystycznego.*

4) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora w tej samej dyscyplinie;

Zgodnie z §1.2 Rozporządzenia osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w przypadku, o którym mowa w art. 13a ust. 1 Ustawy przedstawia oryginał albo poświadczoną przez jednostkę organizacyjną przeprowadzającą przewód doktorski kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego licencjata, inżyniera albo równorzędnego oraz dokumentu potwierdzającego uzyskanie „Diamentowego Grantu” w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki.

Zgodnie z §1.3 Rozporządzenia Kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:

A) certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego; wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi załącznik nr 1 do Rozporządzenia;

B) wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

#### ***Wszczęcie przewodu i powołanie komisji***

**Zgodnie z Art. 20 pkt.6 oraz pkt. 8. Ustawy** promotorem w przewodzie doktorskim może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej lub która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej. Promotorem w przewodzie doktorskim może być osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, niespełniająca wymogów określonych w ust. 6 ustawy, jeżeli rada jednostki organizacyjnej przeprowadzająca przewód doktorski lub, w przypadku postępowania habilitacyjnego, rada jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 18a ust. 2 lub 3 ustawy lub Centralna Komisja, uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska lub postępowanie habilitacyjne.

**Zgodnie z Art. 20 pkt.7. Ustawy** promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim, który pełni istotną funkcję pomocniczą w opiece nad doktorantem, w tym w szczególności w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników może być osoba posiadająca stopień doktora w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej i nie posiadająca uprawnień do pełnienia funkcji promotora w przewodzie doktorskim.

**Zgodnie z Art. 20 pkt.4. Ustawy** w przewodach doktorskich prowadzonych w ramach współpracy międzynarodowej, o których mowa w art. 14a ust. 1 ustawy, można powołać kopromotora.

Zgodnie z **§3.1 Rozporządzenia** Rada Wydziału powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:

- a) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej — w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej albo osób, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a ustawy, albo osób posiadających kwalifikacje II stopnia w zakresie sztuki i dyscypliny artystycznej, w tym promotora albo promotora i kopromotora,
- b) dyscypliny dodatkowej — w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej albo uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego, na podstawie art. 21a ustawy, w zakresie tej dyscypliny naukowej lub artystycznej, albo osób posiadających kwalifikacje II stopnia w zakresie sztuki i dyscypliny artystycznej,
- c) nowożytnego języka obcego — w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej.

W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i komisji doktorskiej rada jednostki organizacyjnej może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu (**§3.2 Rozporządzenia**).

#### ***Egzaminy doktorskie***

Zgodnie z **§4 Rozporządzenia**:

- 1) Egzaminy doktorskie zdaje się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Radę Wydziału Technologii Żywności.
- 2) Terminy egzaminów doktorskich ustala przewodniczący Rady Wydziału Technologii Żywności w porozumieniu z komisjami, o których mowa w §3 ust.1 pkt.1.
- 3) Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie.
- 4) W przypadku nie zaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada Wydziału Technologii Żywności, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
- 5) Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego, przeprowadzany jest zgodnie z regulaminem studiów doktoranckich Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie.
- 6) Kandydat, który przedstawił certyfikat, o którym mowa w § 2 art.1. pkt. 11 A, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.

#### ***Wyznaczenie recenzentów***

Zgodnie z **art.13.1 ustawy**:

A) Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego, o którym mowa w art. 20 ust. 7 ustawy, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne dokonanie artystyczne oraz

wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.

B) Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopismach naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w art.13.1 ustawy.

C) Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub artystyczna, jeżeli odpowiada warunkom określonym w art.13.1 ustawy.

D) Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy, odpowiadający warunkom określonym w art.13.1 ustawy.

*W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu, uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.*

E) Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim. W przypadkach, gdy rozprawa doktorska nie ma formy pisemnej powinna być opatrzona opisem w języku polskim i angielskim.

**Zgodnie z Art. 20 ust. 5** W przewodach doktorskich powołuje się co najmniej dwóch recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora i niebędących członkami rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód.

**Zgodnie z §6.2 Rozporządzenia** recenzentem w przewodzie doktorskim nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności.

**Zgodnie z Art. 20 ust. 6 i 8 Ustawy** recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba posiadająca tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej lub która nabyła uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie art. 21a ustawy, prowadząca działalność naukową lub dydaktyczną w zakresie danej lub pokrewnej dyscypliny naukowej lub artystycznej. Recenzentem rozprawy doktorskiej może być osoba będąca pracownikiem zagranicznej szkoły wyższej lub instytucji naukowej, niespełniająca wymogów określonych w ust. 6 ustawy, jeżeli rada jednostki organizacyjnej przeprowadzająca przewód doktorski, uzna, że osoba ta jest wybitnym znawcą problematyki, której dotyczy rozprawa doktorska.

### **Recenzje**

**Zgodnie z § 6 Rozporządzenia**



- 1) Recenzję przedstawia się Radzie Wydziału Technologii Żywności, w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada Wydziału może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.
- 2) Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 13 ust. 1 ustawy.
- 3) W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w jej powstanie.
- 4) Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które kandydatowi i promotorowi przekazuje Rada Wydziału Technologii Żywności. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską kandydat przedkłada Radzie Wydziału w wyznaczonym terminie, która kieruje ją do ponownej oceny, do tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają Radzie Wydziału recenzję uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.
- 5) Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji Rada Wydziału Technologii Żywności przekazuje wszystkie recenzje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów.

#### ***Przyjęcie publicznej obrony rozprawy doktorskiej i nadanie stopnia doktora***

##### **Zgodnie z §7 Rozporządzenia:**

- 1) Rada Wydziału Technologii Żywności, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora albo promotora i kopromotora oraz recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony.
- 2) Po podjęciu uchwały w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i jej dopuszczenia do publicznej obrony, Rada Wydziału na wniosek Dziekana wyznacza termin i miejsce obrony. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Wydziału z udziałem promotora i recenzentów. W zawiadomieniach podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie Wydziału.
- 3) Rada jednostki organizacyjnej albo komisja doktorska zawiadamia, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, o terminie i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej oraz wywiesza ogłoszenie w siedzibie jednostki organizacyjnej.
- 4) Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Wydziału Technologii Żywności z udziałem recenzentów, promotora, promotora pomocniczego albo promotora i kopromotora.
- 5) Podczas obrony doktorant przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej i uzyskane wyniki, po czym recenzenci przedstawiają swoje opinie. W razie nieobecności recenzenta przewodniczący Rady Wydziału Technologii Żywności zarządza odczytanie recenzji, a następnie otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję kończy wypowiedź doktoranta.

**Zgodnie z §10 Rozporządzenia** po zakończeniu obrony Rada Wydziału Technologii Żywności podejmuje uchwały w sprawie przyjęcia obrony i nadania lub odmowy nadania stopnia doktora, na posiedzeniu niejawnym.

**Zgodnie z §11 Rozporządzenia** w przypadku gdy o nadanie stopnia doktora na podstawie rozprawy doktorskiej stanowiącej część pracy zbiorowej ubiega się w tej samej jednostce organizacyjnej więcej niż jeden kandydat:

A) obronę przeprowadza się równocześnie dla nich wszystkich;

B) uchwały w sprawie wyniku poszczególnych czynności przewodu doktorskiego podejmuje się oddzielnie w stosunku do każdego z nich.

**Zgodnie z Art. 15 ust.1 Ustawy** uchwała o nadaniu stopnia doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia.

**Zgodnie z §29 Rozporządzenia** Dziekan Wydziału Technologii Żywności zawiadamia ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego oraz Centralną Komisję ds. Stopni i Tytułów Naukowych o nadaniu stopnia doktora w formie elektronicznej według wzoru stanowiącego załącznik do Rozporządzenia.

#### ***Dyplom doktorski***

**Zgodnie z §29 Rozporządzenia:**

1. Osobie, której nadano stopień doktora, wydaje się oryginał i jeden odpis dyplomu w języku polskim, a na jej pisemny wniosek także jeden odpis dyplomu w tłumaczeniu na język łaciński albo angielski.

2. Osobie, której nadano stopień doktora w wyniku przewodu doktorskiego przeprowadzanego wspólnie, na podstawie porozumienia, przez rady jednostek organizacyjnych szkół wyższych lub innych jednostek organizacyjnych, w tym także zagranicznych, posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora, wydaje się wspólny dyplom, o którym mowa w art. 14a ust. 5 ustawy, w języku określonym w porozumieniu.

3. Odpis dyplomu zawiera wszystkie elementy określone dla dyplomu.

**Zgodnie z §28 Rozporządzenia:**

Za wydanie oryginału dyplomu wraz z odpisem w języku polskim, odpisu dyplomu w tłumaczeniu na język angielski albo duplikatu dyplomu pobiera się opłatę w wysokości określonej przez Rektora Uniwersytetu Rolniczego w Krakowie, zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora.