
	<b>UNIWERSYTET ROLNICZY</b> <b>im. Hugona Kołłątaja w Krakowie</b> <b>UCZELNIANY SYSTEM ZAPEWNIENIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA</b>		
	<b>ZAŁĄCZNIK NR 2</b> <b>do PROCEDURY WYDZIAŁOWEJ PW-10:</b> <b>Formularz weryfikacji procesu dyplomowania</b> <b>(UR/USZJK/WTŻ/PW-10/Z-2)</b>	<b>WYDZIAŁ</b> <b>TECHNOLOGII</b> <b>ŻYWNOŚCI</b>	<b>Data wyda-</b> <b>nia:</b> <b>04.02.2022 r.</b>

**Formularz weryfikacji procesu dyplomowania**

<b>Kierunek studiów</b>	
<b>Rodzaj pracy</b>	
<b>Numer albumu</b>	
<b>Katedra, gdzie realizowana była praca</b>	
<b>Tytuł pracy</b>	
<b>Promotor</b>	
<b>Recenzent</b>	
<b>Data obrony pracy</b>	

1. Czy praca spełnia wymogi pracy dyplomowej inżynierskiej/magisterskiej?

- TAK           
 TAK (z uzasadnieniem)           
 NIE (z uzasadnieniem)

Uzasadnienie odpowiedzi:

.....

.....

.....

2. Czy tematyka pracy dyplomowej odpowiada zainteresowaniom i aktywności badawczej promotora i recenzenta?

- TAK           
 TAK (z uzasadnieniem)           
 NIE (z uzasadnieniem)

Uzasadnienie odpowiedzi:

.....

.....

.....

3. Czy uzasadnienie oceny merytorycznej pracy jest wyczerpujące i odpowiednio charakteryzuje pracę oraz zawiera uwagi do pracy?

- TAK       TAK (z uzasadnieniem)       NIE (z uzasadnieniem)

Uzasadnienie odpowiedzi:

.....  
.....  
.....

4. Czy oceny wystawione przez promotora i recenzenta były adekwatne do standardów akademickich obowiązujących dla prac dyplomowych inżynierskich/magisterskich?

- TAK       TAK (z uzasadnieniem)       NIE (z uzasadnieniem)

Uzasadnienie odpowiedzi:

.....  
.....  
.....

5. Czy oceny promotora i recenzenta są uzasadnione?

- TAK       TAK (z uzasadnieniem)       NIE (z uzasadnieniem)

Uzasadnienie odpowiedzi: ustosunkować się do różnicy w ocenach pracy wykonanej przez promotora i recenzenta:

.....  
.....  
.....

6. Czy zadane na egzaminie dyplomowym pytania weryfikują efekty uczenia się przewidziane tokiem studiów?

- TAK     TAK (z uzasadnieniem)     NIE (z uzasadnieniem)

Ocena końcowa:

POZYTYWNA (min. 60% pozytywnych odpowiedzi)     NEGATYWNA

Uzasadnienie oceny:

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

.....

Data

Podpis oceniającego

Opinia Dziekańskiej Komisji ds. Jakości Kształcenia:

.....  
.....  
.....  
.....

.....

Data

Podpis Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości  
Kształcenia